

Rapport Kvalitetssikring skoleåret 2019/20

Studieevaluering:

1. Evaluering af eleverne:

- Årsprøver i 1g + 2g blev gennemført. Eksamener blev aflyst
- Standpunktskarakterer blev givet 2 gange for 1g og tre gange for 2.g + 3.g. I forbindelse med disse gennemførtes formative evalueringssamtaler for 1g. Efter hver karaktergivning afholdtes karaktermøder mellem klassens teamlærere, studievejleder og uddannelseschef. Man drøfter her indsatsen for den enkelte elev. 1g reflekterer i forbindelse med grundforløbsevaluering og første karaktergivning over sin egen indsats ud fra spørgsmål af formativ karakter. Disse refleksioner deles med alle klassens lærere
- Der gennemførtes hver måned studieaktivitetsmøder mellem uddannelseschef og studievejleder

2. Evaluering af undervisningen

- Kvalitetssikringsgruppen udarbejdede i efteråret 2019 et evalueringsskema, som skulle bruges til evaluering på alle hold i november. I december afholdtes FUS-samtaler (Faggruppeudviklingssamtaler) mellem leder og en faggruppes lærere. Her fremlagdes udvalgte evalueringer fra den enkelte lærer. På disse møder drøftedes evalueringsskemaet, og det blev besluttet, at faggrupper kan lave enkelte ændringer i skemaet, og at den enkelte lærer kan tilføje spørgsmål til skemaet.
- I foråret gennemførtes igen evaluering af undervisningen – denne gang på valgfri måde.
- Den enkelte lærers evaluering af undervisningen drøftedes på MUS.
- I 2g gennemførtes individuelle samtaler mellem elev og lærerteam med fokus på udbytte af undervisningen og trivsel
- De flerfaglige forløb NV og AP evalueredes skriftligt af elever og mundtligt af lærergruppen, og for begge forløbs vedkommende har dette ført til justeringer, som NV-koordinator og AP-koordinator har ansvaret for.

Skoleevaluering

1. Der gennemførtes i maj 2020 en stor skoleevaluering blandt alle 3g-elever. Desværre var svarprocenten meget lav, fordi elever sad hjemme på grund af Corona. Det blev i den forbindelse besluttet at skoleevalueringen næste år skal skemalægges, og at medlemmer af kvalitetssikringsgruppen skal gå rundt i klasserne og præsentere evalueringen for at få svarprocenten op. Det blev også besluttet at forbedre spørgeskemaet gennem fokusgruppeinterviews med elever i februar 2021. En sammenskrivning af resultaterne af evalueringen er vedlagt. Der er stor tilfredshed, men der er dog to punkter, der kræver opmærksomhed. For det første er eleverne ikke helt tilfredse med ikke at få opgaver hurtigt tilbage. Der er dog her store udfordringer i perioder for lærere med at nå at rette opgaver. For det andet er der flere kommentarer om tonen mellem elever og ledelse. Ledelsen vil snarest tage dette punkt op med elevrådet.

2. I december gennemførtes nationale trivselsmålinger. UVM stod i dette skoleår for første gang for trivselsmålingen, og visning af resultater er meget dårlig. Vi har derfor besluttet næste år at abonnere på en bedre visning. Resultaterne af målingen er meget fine på Marselisborg. Generelt trives eleverne fint. Der er enkelte klasser, der har udfordringer, og her sættes klasseteamet og studievejleder og uddannelseschef på opgaven med at diskutere målingen med klasserne og afdække mulige indsatser.
3. Der gennemførtes FUS med alle faggrupper, men ikke MUS. MUS er planlagt til november og december 2020.
4. Der har i foråret og eftersommeren været gennemført en proces omkring psykisk arbejdsmiljø i SU-regi med inddragelse af alle lærere. Der udarbejdes handleplan, som skal ligge færdig 1.11.20
5. Alle udvalg har evalueret deres arbejde i maj og har rapporteret til kvalitetssikringsudvalget. Dette har ikke givet anledning til store ændringer i organisationsstrukturen, men til et fokus på sammenhængen mellem udvalg og lærerkollegium. Der er et ønske om, at lærere kan melde tilbage til udvalg om disses beslutninger. Det er muligt på dialogmøder, som ligger hver 14. dag. Det er tydeligt, at evalueringerne i udvalgene har givet anledning til at samle op på årets arbejde, identificere hængepartier og lægge et program for næste års arbejde.

Spørgeskema 3.g og 4.td 19/20 - sammenfatning af evaluering foretaget maj 2020

36 elever ud af 258 elever (3.g + 4.td) har besvaret spørgeskemaet. Dette giver en svarprocent på små 14 %.

Nedenstående er en sammenskrivning af svarene under emnerne:

1. Arbejdsformer
2. Skriftligt arbejde
3. Undervisningsevaluering
4. Kommunikation på skolen
5. Skolehverdagen

1. Arbejdsformer

94,4 % af eleverne svarer, at de oplever variation i arbejdsformerne i undervisningen i enten 'nogen grad' (52,8%) eller 'i høj grad' (41,7%). Heraf skriver størstedelen, at de foretrækker en kombination mellem tavle- og gruppeundervisning.

Til spørgsmålet om, hvilke IT-redskaber eleverne har anvendt i undervisningen, nævnes computeren + div. læringsprogrammer (med Maple som topscorer). Der ses generelt en tilfredshed med IT-redskaberne.

2. Skriftligt arbejde

Til spørgsmålet om, hvordan fordelingen af skriftlige opgaver, der løses individuelt og sammen med andre, svarer 94,4% 'lidt af hvert' (44,4%) og 'overvejende individuelle opgaver' (50%). Omkring halvdelen af respondenterne foretrækker individuelle afleveringer, mens den anden halvdel foretrækker en kombination af individuelle og gruppeafleveringer. Flere elever anfører, at de lærer forskellige ting ved de forskellige afleveringsformer.

I forhold til respons på skriftligt arbejde nævner langt de fleste, at de foretrækker kommentarer med anvisninger til, hvad der skal arbejdes med fremadrettet. Nogle elever skriver eksplicit, at de ville ønske, at de ikke fik karakter, mens andre nævner, at en karakter + kommentarer fungerer bedst for dem.

Til spørgsmålet om, hvorvidt eleverne oplever at få afleveringer tilbage inden for 14 dage (jf. elevrettighederne på MG) svarer 22,2% 'slet ikke', mens 13,9% svarer 'i høj grad'. Størstedelen (58,3%) svarer, at de oplever dette 'i nogen grad'.

3. Undervisningsevaluering

86,1% af respondenterne svarer 'ja' (38,9%) eller 'i de fleste fag' (47,2%) til, at de har haft mulighed for at evaluere undervisningen i alle fag. 5,6% svarer 'nej'.

61,1% af eleverne foretrækker evalueringen vha. spørgeskema, mens hhv. 22,2% og 11,1% foretrækker 'dialog på klassen' og 'samtale enkeltvis med læreren'.

4. Kommunikation på skolen

Lidt over halvdelen af respondenterne (55,6%) har følt sig tilstrækkeligt informeret om skolen og skolens aktiviteter, mens 30,6% har følt sig 'delvist' tilstrækkeligt informeret. 8,3% har ikke følt sig tilstrækkeligt informeret.

I forhold til skolens brug af Lectio nævner enkelte respondenter, at de kunne ønske sig, at informationer kom ud i bedre tid. Men overordnet er der tilfredshed blandt de respondenter, der har valgt at kommentere skolens brug af Lectio.

Til spørgsmålet om, hvordan kommunikationen på skolen kan forbedres, nævner flere respondenter, at der savnes en bedre kommunikation mellem lærere og ledelse og herudover en bedre tone og omgangsform mellem ledelse og elever.

5. Skolehverdagen

91,7% af de deltagende elever svarer, at det sociale miljø på MG fungerer enten 'tilfredsstillende' (38,9%) eller 'meget tilfredsstillende' (52,8%).

Eleverne fremhæver skolearrangementer, relationer på tværs af klasser og årgange, morgensamlingerne, UA mm. som velfungerende og vigtige for skolens ånd.

Også ift. skoledemokratiet svarer 86,2%, at det fungerer enten 'tilfredsstillende' (55,6%) eller 'meget tilfredsstillende' (30,6%).

80,6% svarer, at de er 'tilfredse' (38,9%) eller 'meget tilfredse' (41,7%) med det sociale miljø i deres klasse, mens 13,9% vurderer det til at være 'dårligt'. Mange svarer i kommentarfeltet, at der i alle klasser jo er grupperinger, men at der overordnet er respekt og en fællesskabsånd. Omvendt findes der også svar, der vidner om oplevelsen af splittede klasser med et konkurrencepræget og stressende klassemiljø.

Til spørgsmålet om, hvilken opfattelse eleverne havde af MG, inden de begyndte på skolen, falder besvarelsene i to grupper:

Positive fordomme: højt undervisningsniveau, trygt gymnasium, sportsgymnasium, gode lærere

Negative fordomme: rigmandsgymnasium med manglende tolerance, snobbet, rich kids

Langt størstedelen af respondenterne nævner imidlertid, at deres negative fordomme blev gjort til skamme, da de startede på MG.

Til spørgsmålet om, hvordan eleverne oplever muligheden for at gå til en lærer eller en studievejleder, svarer størstedelen, at de føler sig trygge ved at gå til deres lærere med problemer af forskellig art. Ligesom flere nævner, at de har benyttet sig af studievejlederne og hentet stor hjælp her.

I læsningen af ovenstående skal der ud over den lave svarproces medtænkes, at foråret for den adspurgte årgang i den grad stod i Coronaens tegn.

Kvalitetssikringsudvalget