

Bestyrelsesmøde

Referat

tirsdag den 28. marts 2023 kl. 16:00

Tilstede: Erik Østergaard Jensen (EJ, formand), Kenneth Madsen (KM), Anja Møller Nielsen (MV), Mai Louise Agerskov (MA), Andreas Olof Ljungbo Møller (AM), Bertram Houe Bisbo (BB), Kirsten Skov (rektor).

Afbud: Lotte Søndergaard (LS), Lotte Cederskjold (LC).

Referent: Ulrik Lyng Vestergaard.

Dagsordenen:

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

2. Godkendelse og underskrift af referat (bilag a)

Underskrevet og Godkendt. LC og LS har ikke underskrevet pga. afbud

3. Meddelelser

Medarbejderrepræsentanterne spørger til, om antallet møder for bestyrelsen følger vedtægterne. KS svarer at det gør vi.

Der spørges endvidere til hvornår og hvordan det påtænkes at gennemføre en yderligere supplerings af bestyrelsen. EØ siger at det bliver sat på næste bestyrelsesmøde, og han opfordrer til at medlemmerne kommer med forslag inden næste møde, så man på mødet kan lave en prioriteret liste, som formanden kan bruge til at tage kontakt efterfølgende. Umiddelbart er alle kompetenceområder dækket af, men der kunne evt. godt bruges en kandidat med indsigt i økonomi eller arbejdsmiljø.

Medarbejderrepræsentanterne spørger ligeledes til, hvad der er bestyrelsens ansvar? EØ forklarer at bestyrelsen har det overordnede økonomiske og strategiske ansvar og skal føre tilsyn med gymnasiets virke ift. om gældende lovgivning overholdes. Bestyrelsen har endvidere rektor i reference. Driften af institutionen er rektors ansvar. Medarbejderrepræsentanterne spørger efterfølgende til bestyrelsens reaktion på den senest kritik i diverse medier, samt elevernes strejke. EØ orienterede om at bestyrelsen tager situationen meget seriøst (se pkt 7), men da det er aftalt, at vi under implementeringen af handleplanen ikke går ud pressen, har bestyrelsen valgt ikke at svare på den rejste kritik i pressen.

BB fortæller at elevrådet har haft det første arrangement i år. Der bliver sat en masse fællesskabende aktiviteter i gang via elevrådet. Det grønne udvalg har ligeledes inddraget eleverne i en ny 'klimahandledag'. Eleverne har ligeledes indsendt ønsker ift. at få opdateret 'elevrettighederne'.

4. Halvårsregnskab/forecast (bilag b+c)

UV gennemgik forecastet som overordnet viser, at der på nuværende tidspunkt forventes en forværring af resultatet på små 1.3 millioner i forhold til budgettet som bl. a. kan forklares med udgifter til konsulenthuset HumanAct. Halvårsregnskab er godkendt og forecast '23 er taget til efterretning. MA beskriver det som en ærgerlig situation, at vi skal bruge så mange penge på konsulenter, som så ikke kan komme de øvrige indsatser på Marselisborg til gode.

EØ siger at skolen trods alt har en robust økonomi, der kan rumme de ekstraordinære udfordringer.

Gymnasiet har haft stigende omkostning til vedligehold pga. meget hård brug af lokalerne fra elevernes side. Eleverne bør inddrages i proces omkring det hårde slid, og det skal undersøges om vi kan lave en fælles plan for at nedbringe disse stigende omkostninger.

5. Oprettelse af 8 klasser eller 9 klasser i 1g (bilag d)

Marselisborg har i dette skoleår en kapacitet på 239 elever. Vi kan vælge to modeller

a. at oprette 8 klasser med et loft på 28 elever pr klasse = 224 elever,

b. at oprette 9 klasser med samlet set 239 elever.

Ved model b får vi indtægter for 15 ekstra elever, men skal også finansiere en ekstra klasse.

De grundlæggende rammevilkår for den økonomiske plan, som bestyrelsen drøftede i efteråret '22 samt foråret '23, og som skulle gøre det muligt i en periode at undervise 11 spor, har desværre ændret sig betydeligt. Dengang drøftede bestyrelsen en langtidsplanlægning ud fra at Marselisborg Gymnasium forventeligt ville være et fuldt indfaset 9 sporsgymnasium - med fyldte klasser. Det var dengang håbet/udgangspunktet, at man ville kunne undgå en egentlig afskedigelsesrunde ved at forsøge at koordinere naturlig afgang og fratrædelser med lokale individuelle aftaler, så behovet for medarbejdere over nogle år kunne nedreguleres.

I maj blev vi dog yderligere begrænset til et optag på 8 klasser (eller 236) elever, og ikke 9 klasser som tidligere blev udmeldt af UVM. Den 1. foreløbige udmelding i efteråret '23 fra UVM omkring optaget til skoleåret 24/25 er tillige på 8 klasser. Der kommer endnu en foreløbig udmelding igen i jan '24 og den endelige kapacitetsfastsættelse udmeldes først i maj '24.

Såfremt vi begrænses helt ned til et fuldt 8 sporsgymnasium, hvilket er det mest sandsynlige med de nuværende meldinger/forudsætninger, vil vi i sommeren '24, med overgangen til skoleåret 24/25 gå 1 klasse ned og yderligere 3 klasser ved opstarten af skoleåret 25/26, da vi her dimitterer 11 klasser pga. at den særlov som forhindrer bl.a. Viby Gymnasium og Aarhus Gymnasium, Tilst (tidligere Langkær Gymnasium) i at optage elever. Vi forventer, at det svarer til en aktivitetsnedgang på 15%.

Dette vil uundgåeligt få en stor betydning for økonomien på skolen, og det vil under disse vilkår betyde, at der desværre skal reduceres i personalet på Marselisborg Gymnasium senest med budgettet 2025, som udarbejdes i efteråret 2024. Såfremt at disse forudsætninger ændres, skal bestyrelsen orienteres om dette.

I vores aktuelle situation, kan vi vælge at oprette en ekstra klasse, da vores kapacitet ikke er på 8 klasser men udregnes i antal elever. Kapaciteten beregnes ud fra et elevtal på 29,5 elever/klasse x 8 klasser = 236 elever. Dvs. at hvis vi skal have plads til hele vores kapacitet, er der et behov for 9 klasser, da loven omkring 'klasseloftet' sikrer at der ikke må være flere end 28 elever i gennemsnit pr. klasse på en årgang. Den 9. klasse vil dog ikke kunne fyldes op, og dermed vil indtægten på de 'ekstra elever' ikke modsvares af de lønudgifter der udløses af at lave en ekstra klasse. Se evt. bilag. På nuværende tidspunkt mangler vi 7 elever for at i gennemsnit have 28 pr. klasse, og vi skal derfor indmelde yderligere 12 elever for at det overhovedet vil give mening at drøfte oprettelsen af en 9. klasse. Der forestår en række prioriterede valg, som ud fra et økonomisk perspektiv skal være udgiftsneutralt af hensyn til institutionens drift.

- Er det overhovedet realistisk at vi kan optage 7 + 12 elever inden studieretningsklasserne oprettes? Rektor og bestyrelsesformanden vurderer umiddelbart, at dette ikke ser sådan ud.
- Hvis det så i sidste øjeblik kunne lykkes, er det så en vej at vi skal gå? Ved at oprette en ekstra klasse, vil det alt andet lige betyde, at der bliver flere undervisningsopgaver pr. lærer, da de ekstra taxameterindtægter ikke kan dække det fulde behov på ca. 2,2-2,5 underviserårsværk pr. klasse. Den nuværende økonomi vil ikke påvirkes i denne model, så længe der ikke ansættes flere lærere end taxametret tilsiger
- Opretter vi ikke den 9. klasse, vil det betyde at mængden af den enkelte lærers nuværende arbejdsopgaver ikke stiger og den nuværende økonomi ikke påvirkes

MA beskriver at Marselisborg umiddelbart er i en situation hvor vi skal konsolidere os økonomisk. Det er ikke tiden til at gamble. Det kan blive meget dyrt for gymnasiet at oprette en ekstra klasse, hvis vi ikke kan fylde klasserne op.

Bestyrelsen vil gerne give mandat til at samarbejdsudvalget kan drøfte prioriteringen, såfremt det ikke påvirker gymnasiets økonomi. Rektor lover at tage spørgsmålene op på det næstkommende SU-møde, hvor forventet struktur og beskæftigelse skal drøftes, efter at vi kender 1.g elevernes studieretningsønsker. MA bakker op og understreger at der både skal være stabilitet rent økonomisk, men også en mulighed for høring/inddragelse af medarbejderne.

6. Indmelding af kapacitet

Bestyrelsen indmelder ønsket kapacitet til UVM. Ledelsen foreslår at indmelde 9 klasser. Dette marker, at vi accepterer en vis begrænsning i forhold til at bidrage til at løse udfordringerne for STX i Århus, men markerer samtidig, at vi mener, at 8 klassers kapacitet er alt for lidt (bilag d. Vi melder 9 klasser ind

7. Påbud fra Arbejdstilsynet og proces med Human Act (bilag e)

EØ beskriver at han har modtaget Arbejdstilsynets påbud og tager det til efterretning. Vi har gang i en proces internt på Marselisborg koordineret af HumanAct, som bestyrelse, ledelse, de tillidsvalgte og øvrige medarbejdere bakker op om. Der arbejdes med anbefalingerne fra HumanActs rapport samt de ekstra anbefalinger fra AT-påbuddet.

Der har været flere mundtlige og skriftlige henvendelser fra forældre, som EØ har

svaret på og EØ var også til stede ved elevernes strejke og var i den forbindelse også i dialog med nogle eleverne. Endelig er EØ i jævnlig dialog med HumanAct og er dermed opdateret på implementeringen af handleplanen. Ud fra dialogen med forældrene må vi nok erkende at den oprindelige strategi med at holde eleverne ud af processen ikke har været korrekt, da det har skabt utryghed omkring vores håndtering af påbuddet. EØ opfordrede derfor ledelsen til, når det giver mening, at holde eleverne (og dermed også forældrene) orienteret omkring status på handleplanen og samtidig bad han lærerne forklare eleverne, hvis adspurgte, at den igangsatte handleplan sker i enighed mellem lærere, ledelse og bestyrelse. EØ vil også give en update på hjemmesiden.

Eleverne siger, at de sidder tilbage som spørgsmålstejn og ikke kan gennemskue hvad der foregår, og at det vil være fint med noget generel kommunikation.

MA beskriver, at man skal være opmærksom på, at historien om problemet ikke vokser sig større end selve problemet, når man øger kommunikation til alle stakeholders, men der er bestemt behov for kommunikation.

MV beskriver, at de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer gerne ville have haft mere information om de eksterne bestyrelsesmedlemmers bekymring om situationen, og at det f.eks er en klar kommunikationsstrategi ikke at udtale sig yderligere eksternt, hvilket tages til efterretning af EØ.

KS spørger til hvad medarbejderne tænker omkring hele projektet om at få "nærmeste leder meget tættere på den enkelte medarbejder?" MV beskriver at det jo er en stor ændring ift. nuværende praksis, og det vil tage noget tid at vænne sig til det for både ledere og medarbejdere, men umiddelbart virket det positivt

MV spørger, hvordan den endelige aftale med Human Act lyder. Formanden har i samråd med konsulenterne aftalt at den sidste GAIS-måling skubbes fra november og hen til ultimo februar, så de sidste handlinger frem mod jul kan få tid til at virke. Det vil også på den måde kunne være bedre koordineret med at Arbejdstilsynet vil komme retur som beskrevet i påbuddet. Dette tages til efterretning af bestyrelsen. En anden gang vil medarbejderrepræsentanterne gerne orienteres, når der ændres i aftalen. Dette anerkender EØ og beklager, at der ikke er givet besked til medarbejderne.

8. **Kvalitetssikring (bilag f)**

Årets kvalitetssikringsrapport

EØ: Det virker til at der er nogle åbne ender. KS beskriver at indsatserne er placeret i enkelte relevante udvalg. Udvalgene vender tilbage til kvalitetssikringsudvalget i løbet af efteråret.

9. **Eventuelt**

Intet at bemærke udover at EØ takker for drøftelserne og samarbejdet.

- a. Referat af møde 25.5.21
- b. Halvårsregnskab
- c. Forecast 2021
- d. Økonomi ved 8 alternativt 9 klasser i 1g
- e. Påbud fra Arbejdstilsynet
- f. Kvalitetssikringsrapport skoleåret 22-23

Erik Østergaard Jensen (formand)

Lotte Søndergaard

Lotte Cederskjold

Mai Louise Agerskov

Kenneth Madsen

Anja Møller Nielsen

Bertram Houe Bisbo

Andreas Olof Ljungbo Møller